



>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Raad voor Cultuur
Prins Willem Alexanderhof 20
2595 BE DEN HAAG

Erfgoed en Kunsten

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Bijlagen

Overzicht aanvragen
basisinfrastructuur 2017-2020

Datum **15 FEB. 2016**

Betreft adviesaanvraag culturele basisinfrastructuur 2017-2020

Geachte Raad,

Met deze brief vraag ik u om advies over de aanvragen voor de culturele basisinfrastructuur 2017-2020. Ik geef ik u een aantal aandachtspunten mee, zoals de profilering van culturele instellingen, samenwerking en het bereik van een nieuw en meer divers publiek. Ook geef ik een overzicht van binnengekomen aanvragen en stel ik u enkele meer specifieke vragen. Ik verzoek u uw advies op 19 mei 2016 uit te brengen. Ik vraag u om een integraal advies per instelling.

Uitgangspunten 2017-2020

De cultuursector moet meer ruimte krijgen om in te zetten op de eigen artistieke signatuur, kwaliteit, de lokale omgeving en het (inter)nationale speelveld. Dit is de hoofdlijn van mijn cultuurbeleid, zoals ik die heb geschetst in de brief *Ruimte voor Cultuur. Uitgangspunten cultuurbeleid 2017-2020* en waarover verschillende malen overleg heeft plaatsgevonden met de Tweede Kamer.¹ In mijn brief sluit ik aan bij uw *Agenda Cultuur*, die een goede basis vormde voor mijn beleid.² De Tweede Kamer heeft aandacht gevraagd voor een transparant en duidelijk beoordelingskader.³ U heeft uw beoordelingskader op 3 november 2015 gepubliceerd. U heeft hierin helder uiteengezet op welke wijze u de subsidieadviezen voorbereidt en uitbrengt.

¹ Ruimte voor cultuur. Uitgangspunten cultuurbeleid 2017-2020. Tweede Kamer, vergaderjaar 2014-2015, 32820-134. Verslag van een algemeen overleg, gehouden op 15 januari 2015, over Cultuur in Beeld en BIS. Tweede Kamer, vergaderjaar 2014-2015, 32820-130; verslag van een algemeen overleg, gehouden op 2 september 2015, over cultuur. Tweede Kamer, vergaderjaar 2015-2016, 32820-169; verslag van een wetgevingsoverleg, gehouden op 30 november 2015, over het onderdeel cultuur van de begroting van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap voor het jaar 2016, vergaderjaar 2015-2016, 34300-VIII-127.

² Raad voor Cultuur, Agenda Cultuur 2017-2020 en verder, april 2015.

³ Verslag van een wetgevingsoverleg, gehouden op 30 november 2015, over het onderdeel cultuur van de begroting van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap voor het jaar 2016, vergaderjaar 2015-2016, 34300-VIII-127.

Een veranderend speelveld

Ik wil instellingen in staat stellen aan te sluiten bij de veranderingen in hun omgeving. Veranderingen in de beleving van het publiek, in de productie van cultuur, in de opstelling en verwachting van partijen binnen en buiten de cultuursector. Het is een speelveld waarin bestaande patronen in publieksdeelname en grenzen tussen disciplines vervagen. Dit plaatst de cultuursector voor nieuwe uitdagingen.

Het profiel van steden en regio's

Samenwerking binnen en buiten de cultuursector vind ik belangrijk. Die oproep tot meer samenwerking geldt ook voor overheden zelf, dus ook voor het rijk. Met een aantal overheden verken ik in de komende periode nieuwe vormen van samenwerking. Mijn doel daarbij is om meer inhoudelijke afspraken te maken: over te financieren instellingen en over thema's zoals cultuureducatie. Zoals Kunsten '92 schrijft, vraagt dit om een 'gezamenlijke visie op cultuur, ambities voor de lange termijn en een groot commitment van de verschillende overheidslagen.⁴

Met bestuurders en culturele instellingen wil ik de komende periode komen tot een meer op de regionale behoeften afgestemd cultuuraanbod. In gesprekken met wethouders en gedeputeerden merk ik dat zij hier belang aan hechten. Ook voor hen zijn cultuureducatie, talentontwikkeling en samenwerking belangrijke thema's. Onze gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het cultuurbeleid is daarbij het uitgangspunt.

Profilering

Ik heb aanvragers verzocht in te gaan op de beoordelingscriteria (artistieke kwaliteit, bevordering van educatie en participatie, maatschappelijke waarde, geografische spreiding) en een duidelijk profiel op te stellen. Ook heb ik hen gevraagd in te gaan op samenwerking binnen en buiten de cultuursector en prestaties uit het verleden. In *Ruimte voor Cultuur* heb ik duidelijk gemaakt dat we culturele instellingen niet allemaal volgens eenzelfde stramien moeten beoordelen, maar dat we recht moeten doen aan de diversiteit van de cultuursector. Ik verwacht dat u de aanvragen toetst aan de hand van een helder en onderscheidend profiel, waarin de instelling haar eigen kracht onderbouwt, ook door prestaties uit het verleden te laten zien.

- Ik verzoek u de plannen van aanvragers te toetsen aan het door hen gekozen profiel en daarbij de prestaties uit het verleden zoveel mogelijk te betrekken.
- Ik vraag u het realisme van de plannen te beoordelen, mede op basis van de resultaten van de huidige periode.

Artistieke kwaliteit staat voorop

De eigen waarde van cultuur is in mijn cultuurbeleid het vertrekpunt. Cultuur heeft een grote waarde die niet enkel is te vatten in termen van sociale en economische effecten, of verbinding met andere beleidsterreinen. In mijn brief *Ruimte voor Cultuur* ben ik nader op de intrinsieke, maatschappelijke en economische betekenis van cultuur ingegaan.

⁴ Kunsten '92. Reactie Kunsten '92 op 'Agenda Cultuur: 2017-2020 en verder', 3 mei 2015, <http://www.kunsten92.nl/wp-content/uploads/2015/04/Reactie-Kunsten92-op-Agenda-Cultuur-2017-2020-Raad-voor-Cultuur.pdf>.

In de brief *Cultuurstelsel 2017-2020* heb ik aangekondigd de waarde van cultuur voor de samenleving, zoals die tot uitdrukking komt in de waardering van publiek, scholen en andere partijen, in beeld te brengen. Om de sector hierin te ondersteunen, heb ik de BIS-monitor laten ontwerpen. Dit is een handleiding om instellingen te laten reflecteren op de culturele, maatschappelijke en economische waarden en effecten van hun activiteiten, waarbij publiek en relevante partijen betrokken worden. De monitor heeft instellingen ondersteund bij het bepalen en opstellen van hun profiel.

U heeft de afgelopen jaren monitorgesprekken gevoerd met instellingen die nu deel uitmaken van de basisinfrastructuur. Daarnaast heeft u de afgelopen maanden kennismakingsgesprekken gevoerd met instellingen die voor het eerst een aanvraag voor de basisinfrastructuur voorbereiden.

- Ik verzoek u de aanvragen te toetsen aan alle criteria uit de regeling. Voor instellingen in de basisinfrastructuur staat (inter)nationale kwaliteit voorop.

Maatschappelijke waarde: samenwerking, ondernemerschap, nieuw publiek

Ik wil instellingen aanmoedigen samen te werken en nieuwe coalities met nieuwe makers aan te gaan en met partijen buiten de cultuursector, andere overheden en private partijen. Ik vraag u dan ook voorstellen voor concrete samenwerking met anderen mee te wegen bij uw beoordeling van de plannen.

Ik vind het belangrijk dat alle culturele instellingen werk maken van governance, marketing en het vergroten en verdiepen van de band met hun publiek.⁵ Voor een plaats in de basisinfrastructuur is het een vereiste dat de aanvrager voldoet aan de norm voor eigen inkomsten. Daarnaast vind ik het belangrijk dat alle instellingen in de basisinfrastructuur beschikken over een goede en stabiele financiële positie. Ik verwacht dan ook dat u met een positief oordeel ook vertrouwen uitsprekt in de financiële toekomst van de aanvrager voor de komende vier jaar. Zonder die basis kunnen de mooie plannen immers niet waargemaakt worden.

De groei van de eigen inkomstennorm heb ik laten vervallen, ook om culturele instellingen de mogelijkheid te geven een nieuw en ander publiek te bereiken. Ik verwacht dat u de kansen van aanvragers om ook andere bezoekers te verrassen en te verrijken en (nieuw) publiek aan zich te binden, mee laat wegen bij de beoordeling van de plannen. Cultuurbeleid is immers bedoeld om de betekenis van kunst en erfgoed voor iederéén in Nederland zo groot mogelijk te maken.

De laatste maanden is er terecht veel aandacht voor de arbeidsvoorwaarden in de cultuursector. Wie in de cultuursector werkt, heeft vaak een zwakkere arbeidsmarktpositie. Dit blijkt onder meer uit de arbeidsmarktverkenning van de SER en de Raad voor Cultuur.⁶ In mijn brief *Ruimte voor Cultuur* heb ik op het belang van goede arbeidsvoorwaarden gewezen: 'Voor de komende periode vind ik het belangrijk dat instellingen realistische plannen maken en daarbij oog houden voor de arbeidsvoorwaarden van hun medewerkers en van de

⁵ Voor de Governance Code Cultuur, zie <http://www.governancecodecultuur.nl>.

⁶ Raad voor Cultuur, SER: Verkenning arbeidsmarkt culturele sector, januari. 2016, <https://www.ser.nl/nl/publicaties/overige/2010-2019/2016/verkenning-arbeidsmarkt-cultuursector.aspx>.

kunstenaars met wie zij werken.⁷ Ik vind dit belangrijk, omdat de cultuursector voor talenten aantrekkelijk moet blijven om werkzaam in te zijn.

- Ik verzoek u om in zijn algemeenheid in te gaan op de governance van culturele instellingen.
- Ik verzoek u alle plannen te toetsen aan samenwerking, ondernemerschap en het bereik van nieuw publiek.
- Ik vraag uw oordeel over de financiële stabiliteit van de aanvrager.
- Ik verzoek u rekening te houden met goed werkgeverschap en goed opdrachtgeverschap in de cultuursector.

Geografische spreiding

Ik hecht aan een toegankelijk, over het land gespreid, cultuuraanbod. Alle Nederlanders moeten in staat zijn te genieten van een rijk en veelzijdig cultuuraanbod. Ook de Tweede Kamer heeft de aandacht gevestigd op het belang van spreiding.

Geografische spreiding is een van de criteria bij de beoordeling van aanvragen. Spreiding is verankerd in de Wet op het specifiek cultuurbeleid en uitgewerkt in de regeling, zoals in de periode 2013-2016. Het aanbod is per regio verschillend en afhankelijk van de grootte en belangstelling van het publiek. Bezoekers reizen, over kleinere of grotere afstanden. Dat blijkt ook uit onderzoek dat is verricht voor de publicatie *Cultuur in Beeld*. Verder is het aanbod gespreid doordat instellingen reizen. Het is belangrijk dit gehele beeld te blijven zien.

- Ik verzoek u rekening te houden met geografische spreiding, en daarbij niet alleen te kijken naar de spreiding van de standplaats en de effecten daarvan, maar ook naar de spreiding van activiteiten over het land.

Bovensectorale, ondersteunende instellingen

Er zijn vijf bovensectorale, ondersteunende instellingen op de volgende gebieden: cultuureducatie en amateurkunst, internationalisering, onderzoek, digitalisering en ondernemerschap. De instelling voor ondernemerschap wordt buiten de basisinfrastructuur gefinancierd. De instellingen verrichten overkoepelende taken voor de gehele cultuursector. Ik vind het belangrijk dat de ondersteuning van producerende instellingen ook in de toekomst goed vorm krijgt. Daarom laat ik in 2017 onderzoek doen naar het functioneren van de ondersteuningsstructuur van bovensectorale instellingen. Zo wil ik bepalen in hoeverre de structuur ook in de toekomst voldoet. Ik zal daarbij kijken naar mogelijke hiaten en daarbij ook de opdracht en financiering betrekken.

- Ik vraag de Raad voor Cultuur mij aandachtspunten mee te geven voor het onderzoek naar bovensectorale, ondersteunende instellingen.

De cultuurfondsen

Er zijn zes publieke cultuurfondsen: het Fonds Podiumkunsten, het Fonds voor Cultuurparticipatie, het Stimuleringsfonds Creatieve Industrie, het Mondriaanfonds, het Nederlands Filmfonds, en het Nederlands Letterenfonds. Zij spelen een belangrijke rol in het cultuurstelsel. De fondsen zijn bij uitstek geschikt om de dynamiek en vernieuwing in de cultuur op de voet te volgen en daar met hun gevarieerde instrumentarium en inhoudelijke expertise een bijdrage aan te leveren. Daarnaast ondersteunen de fondsen individuele kunstenaars,

⁷ Ruimte voor cultuur, p. 5.

zoals musici en theatermakers, amateurkunstenaars en educatief medewerkers, beeldend kunstenaars en schrijvers en vertalers.

Onze referentie
874813

In oktober 2015 hebben de fondsen van mij de kaders voor hun beleid ontvangen. Bijgaand vindt u de beleidsplannen van de fondsen voor de periode 2017-2020. Vooral de productiehuizen en de presentatie-instellingen in de basisinfrastructuur staan dicht bij de activiteiten en instrumenten van de fondsen. Ook zij spelen immers een belangrijke rol bij talentontwikkeling. In de basisinfrastructuur is ruimte voor een aantal ondersteunende instellingen. Het is van belang het gehele cultuurstelsel voor ogen te houden.

- Ik verzoek u de aanvragen voor de basisinfrastructuur te bezien in samenhang met het instrumentarium van de fondsen en ondersteunende instellingen in de basisinfrastructuur.

Budget

De ministeriële regeling noemt de verschillende plafonds. U ontvangt als bijlage een overzicht van alle aanvragen, met aangevraagde bedragen en plafondbedragen. Voor alle bedragen geldt dat er rekening is gehouden met een loon- en prijspeil van 2014. Voor musea geldt dat er in de subsidiebeschikking van Prinsjesdag verschillende besluiten samen komen. Die besluiten hangen samen met de Erfgoedwet (waarvoor musea een wettelijke taak vervullen) en de vierjarige instellingssubsidies op grond van de Wet op het specifiek cultuurbeleid.

- Ik verzoek u te adviseren binnen het beschikbare budget en de subsidieplafonds.

Specifieke weigeringsgrond en rangorde

Een enkele aanvrager heeft, ondanks structurele subsidie van andere overheden, toch een aanvraag ingediend. Ik verzoek u deze weigeringsgrond zoals opgenomen in de regeling strikt toe te passen. In de regeling zijn de voorrangsregels opgenomen voor instellingen die op grond van artikel 2.8 van de Erfgoedwet worden belast met het beheer van een collectie. Ik vraag u de rangorde gemotiveerd weer te geven.

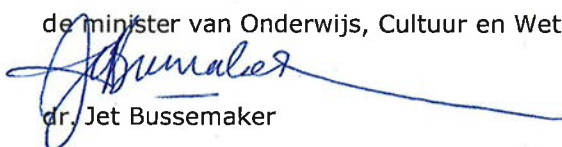
Tot slot

Uw advies vormt een belangrijke stap in de vormgeving van de basisinfrastructuur in de periode 2017-2020. De besluitvorming over deze periode verloopt als volgt:

- | | |
|--------------------|---|
| • 19 mei 2016 | advies Raad voor Cultuur over aanvragen |
| • mei/juni 2016 | hoor en wederhoor instellingen na adviezen Raad |
| • mei/juni 2016 | bestuurlijke afstemming |
| • Prinsjesdag 2016 | subsidiebesluiten |
| • 1 januari 2017 | start periode 2017-2020 |

De Raad voor Cultuur heeft zich bewezen als een onafhankelijk en deskundig adviseur van regering en Kamer. Ik zie uw advies met vertrouwen tegemoet.

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,


dr. Jet Bussemaker



Artikel Rsc	Aanvragen Basisinfrastructuur 2017-2020	Subsidieplafond in regeling	Aangevraagd bedrag	
			2017	2020
3.8	Algemeen theater	18.947.000	20.087.265	20.293.300
	Stichting Toneelgroep Amsterdam		2.985.410	3.138.160
	Stichting Toneelgroep Oostpool		2.675.000	2.675.000
	Stichting Het Nationale Toneel, theater		2.675.000	2.675.000
	Stichting Noord Nederlands Toneel		2.670.000	2.670.000
	Stichting Theater Rotterdam		2.670.000	2.670.000
	Stichting Het Zuidelijk Toneel		1.600.000	1.653.285
	Stichting Fryske Toaniel Stifting Tryater		1.607.400	1.607.400
	Stichting Toneelgroep Maastricht		1.604.455	1.604.455
	Stichting Theater Utrecht		1.600.000	1.600.000
3.9	Jeugdtheater	5.265.000	6.830.000	6.862.175
	Stichting Theater Artemis		585.000	617.175
	Stichting Theatergroep Kwatta		585.000	585.000
	Stichting Theater- en Productiehuis Almere		585.000	585.000
	Stichting Het Filiaal theatermakers		585.000	585.000
	Stichting Maas theater en dans		585.000	585.000
	Stichting Het Houten Huis		585.000	585.000
	Stichting theater Sonnevand		585.000	585.000
	Stichting het Laagland		585.000	585.000
	Stichting de Toneelmakerij		585.000	585.000
	Stichting Het Nationale Toneel, jeugdtheater		580.000	580.000
	stichting Holland Opera Xpress		500.000	500.000
	Stichting Het Toneelschap B & D		485.000	485.000
3.11	Productiehuizen	1.600.000	5.914.888	5.883.622
	Stichting Grand Futura		533.000	533.000
	Stichting Toneelschuur Producties		533.000	533.000
	Stichting Korzo		533.000	533.000
	De Nieuwe Oost		533.000	533.000
	Stichting Gasthuis Frascati		533.000	533.000
	Stichting Theater Rotterdam		500.000	500.000
	Stichting Intro in situ		500.000	500.000
	Stichting Akoesticum		450.000	450.000
	Stichting Likeminds		400.000	400.000
	Stichting Multicultureel Podium Mozaiek		441.388	357.022
	Stichting VIA ZUID		300.000	300.000
	Coöperatieve Theatertalent Utrecht U.A.		250.000	250.000
	Stichting Paradiso Melkweg Productiehuis		175.000	225.000
	Stichting De Diamantfabriek-Productiehuis voor hedendaags muziektheater Amsterdam		150.000	150.000
	Stichting Ensemble Academie i.o.		83.500	86.600
3.13	Dans	17.920.000	17.921.000	18.019.139
	Stichting Opera en Ballet, dans		6.950.000	6.950.000
	Stichting Nederlands Dans Theater		6.510.000	6.608.139
	Stichting Introdans		2.811.000	2.811.000
	Stichting Scapino ballet Rotterdam		1.650.000	1.650.000
3.15	Symfonieorkesten	34.372.000	35.745.320	36.928.920
	Stichting Koninklijk Concertgebouworkest		7.177.000	8.036.000
	Stichting philharmonie zuidnederland		7.133.420	7.133.420
	Stichting Noord Nederlands Orkest		6.306.900	6.631.500
	Stichting Rotterdams Philharmonisch Orkest		4.368.000	4.368.000
	Stichting Het Residentie Orkest		3.650.000	3.650.000
	Stichting het Gelders Orkest		3.560.000	3.560.000
	Stichting Orkest van het Oosten		3.550.000	3.550.000
3.16	Symfonieorkest met begeleiding opera	10.160.000	10.191.000	10.191.000
	Stichting Nederlands Philharmonisch Orkest		10.191.000	10.191.000
3.17	Symfonieorkest met begeleiding dans	3.550.000	3.550.000	3.550.000
	Stichting Het Balletorkest		3.550.000	3.550.000
3.18	Symfonieorkest met aanbod van pop en jazz	3.000.000	3.500.000	3.500.000
	Stichting Metropole Orkest		3.500.000	3.500.000
3.20	Grootschalig opera-aanbod	24.420.000	24.420.000	24.420.000
	Stichting Opera en Ballet, opera		24.420.000	24.420.000



Artikel Rsc	Aanvragen Basisinfrastructuur 2017-2020	Subsidieplafond in regeling	Aangevraagd bedrag	
			2017	2020
3.21	Overig opera-aanbod	4.570.000	5.026.643	5.029.643
	Stichting Nederlandse Reisopera		4.000.000	4.000.000
	Stichting Opera Zuid		1.026.643	1.029.643
3.23	Festivals podiumkunsten	3.880.000	4.080.000	4.080.000
	Stichting Holland Festival		3.180.000	3.180.000
	Terschellings Oerol Festival		500.000	500.000
	Stichting Nederlandse Dansdagen		200.000	200.000
	Stichting StEP by StEP i.o.		200.000	200.000
3.24	Festival oude muziek	650.000	650.000	650.000
	Stichting Organisatie Oude Muziek		650.000	650.000
3.26	Musea ¹⁾	59.440.000	183.884.873	184.574.282
	Stichting GeoFort		350.000	350.000
	Stichting Haags Historisch Museum (De Gevangenpoort)		501.857	501.857
	Stichting Het Nederlands Openluchtmuseum		12.439.700	12.439.700
	Stichting Het Nederlands Persmuseum		399.500	399.500
	Stichting het Rijksmuseum		34.789.000	34.789.000
	Stichting Joods Historisch Museum		4.800.500	4.854.600
	Stichting Keramiekmuseum Het Prinsessehof		1.609.337	1.609.337
	Stichting Koninklijk Kabinet van Schilderijen Mauritshuis		3.942.300	4.092.300
	Stichting Kröller Müller museum		7.793.001	7.793.001
	Stichting Museum Catharijneconvent		2.850.000	2.850.000
	Stichting Museum Oud Amelisweerd		125.000	125.000
	Stichting Museum Slot Loevestein		772.091	772.091
	Stichting Museum voor Communicatie		500.000	500.000
	Stichting Nationaal Glasmuseum Leerdam		850.211	850.211
	Stichting Nationaal Museum van Wereldculturen		16.789.000	16.789.000
	Stichting Naturalis Biodiversity Center		27.271.000	27.271.001
	Stichting Nederlands Fotomuseum		1.827.000	1.827.000
	Stichting Nederlands Letterkundig Museum en Documentatie		3.316.708	3.316.708
	Stichting Nederlands Scheepvaartmuseum Amsterdam		7.774.047	7.774.047
	Stichting Paleis Het Loo Nationaal Museum		16.999.533	17.416.200
	Stichting Provinciaal Museum Limburg (Het Bonnefantenmuseum)		475.000	475.000
	Stichting Rijksmuseum het Zuiderzeemuseum		8.044.486	8.044.486
	Stichting Rijksmuseum Muiderslot		519.050	519.050
	Stichting Rijksmuseum Twenthe		3.262.000	3.262.000
	Stichting Rijksmuseum van Oudheden		7.155.433	7.155.433
	Stichting tot Beheer en Instandhouding van Teylers Museum		3.329.560	3.329.560
	Stichting tot Beheer van het Museum Boerhaave		4.583.811	4.583.811
	Stichting tot Beheer van het Museum van het Boek / Museum Meermanno-Westreenianum		1.752.008	1.770.649
	Stichting tot Beheer van Huis Doorn		640.000	690.000
	Stichting Van Gogh & Zundert		200.000	200.000
	Stichting Van Gogh Museum		8.223.740	8.223.740
3.27	Ondersteunende instelling musea	1.490.000	4.985.300	4.985.300
	Stichting tot Exploitatie van het Rijksbureau voor Kunsthistorische Documentatie		4.985.300	4.985.300
3.31	Presentatie-instellingen	2.560.000	3.792.509	3.792.509
	Stichting Witte de With, Center for contemporary art		587.126	587.126
	Stichting De Appel		570.383	570.383
	Stichting Marres, huis voor hedendaagse cultuur		530.000	530.000
	Stichting BAK, basis voor actuele kunst Utrecht, presentatie-instelling		500.000	500.000
	Stichting MU Art Foundation		500.000	500.000
	Stichting Fotografie Noorderlicht		380.000	380.000
	Stichting West		275.000	275.000
	Stichting Stroom Den Haag		250.000	250.000
	Kunstvereniging Diepenheim		200.000	200.000
3.33	Postacademische instelling	4.300.000	5.547.000	5.547.000
	Stichting Rijksakademie van beeldende kunsten		2.500.000	2.500.000
	Stichting Van Eyck		1.700.000	1.700.000
	Stichting Ateliers 63		700.000	700.000
	Stichting Europees Keramisch Werkcentrum		350.000	350.000
	Stichting BAK, basis voor actuele kunst Utrecht, postacademische instelling		297.000	297.000

Artikel Rsc	Aanvragen Basisinfrastructuur 2017-2020	Subsidieplafond in regeling	Aangevraagd bedrag	
			2017	2020
3.35	Filmfestivals	3.480.000	4.421.000	4.421.000
	Stichting International Filmfestival Rotterdam		1.455.000	1.455.000
	Stichting International Documentary Filmfestival Amsterdam		1.031.000	1.031.000
	Stichting Nederlands Film Festival		950.000	950.000
	Stichting Cinekid Amsterdam		985.000	985.000
3.36	Ondersteunende instelling film	5.150.000	8.428.821	8.428.821
	Stichting Film Instituut Nederland		8.428.821	8.428.821
3.38	Ondersteunende instelling letteren	2.920.000	2.995.000	2.995.000
	Stichting Lezen		1.870.000	1.870.000
	Stichting Schrijvers School Samenleving		650.000	650.000
	Stichting Fonds Bijzondere Journalistieke Projecten		475.000	475.000
3.40	Onderst. instelling creatieve industrie	5.640.000	10.796.767	10.796.767
	Stichting Het Nieuwe Instituut		10.796.767	10.796.767
3.42	Bovensectorale instelling amateurkunst en cultuureduc	5.060.000	5.068.691	5.068.691
	Stichting Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst		5.068.691	5.068.691
3.43	Bovensectorale instelling internationaal cultuurbeleid	930.000	1.020.000	1.020.000
	DCICC		1.020.000	1.020.000
3.44	Bovensectorale instelling digitalisering	580.000	735.033	733.187
	Stichting Digitaal Erfgoed Nederland		580.000	580.000
	Stichting Textile Research Centre		155.033	153.187
3.45	Bovensectorale instelling onderzoek en statistiek	720.000	825.000	825.000
	Boekmanstichting		825.000	825.000
Eindtotaal		220.604.000	370.416.110	372.595.356

¹⁾ Het subsidieplafond musea (artikel 3.26) is op basis van de regeling culturele basisinfrastructuur 2017-2020. De aangevraagde bedragen 2017 en 2020 zijn inclusief vergoedingen voor collectiebeheer (€ 31 miljoen in totaal) en huisvesting (€ 76,2 miljoen in totaal) op basis van de Erfgoedwet met uitzondering van de aanvraag van het Museum Catharijneconvent, omdat deze instelling nog geen aanvraag heeft ingediend op grond van de Erfgoedwet. Voor instellingen die niet belast worden met de zorg voor het beheer van een collectie in het kader van de Erfgoedwet betreft het genoemde aangevraagde bedrag, de aanvraag voor de basisinfrastructuur.